

Internet desde la visión de los jóvenes.

Blanca Chong López

Internet desde la visión de los jóvenes

Resumen

El desarrollo de la internet como nuevo medio de comunicación ha generado una serie de interrogantes sobre el surgimiento de formas de interacción comunicativa distintas a las que hemos conocido hasta ahora.

El objetivo de este trabajo es mostrar parte de los resultados de un estudio sobre la manera en que esta herramienta se ha incorporado a la vida cotidiana de jóvenes cibernautas con edades de 15 a 25 años, que viven en la ciudad de Torreón. Se trata de un estudio cualitativo que busca conocer las ideas de estos cibernautas torreonenses acerca de lo virtual y su diferencia con lo real, concepto fundamental en la comprensión de los tecnomundos. Identificar los usos que dan al internet los jóvenes y analizar los cambios en las formas de comunicación, son otros propósitos de la investigación.

De acuerdo a los resultados, entre los mayores atractivos de la red se encuentra la posibilidad de simular la realidad, no sólo con fines de entretenimiento, sino también educativos. También hacen referencia también a las ventajas que ofrece éste en relación con los demás medios masivos de comunicación, como por ejemplo, brindar acceso a mensajes alternativos. Una preocupación presente en las interacciones comunicativas que efectúan es la identidad de las personas con quienes interactúan.

Internet no es sólo un medio de comunicación, sino un espacio social de interacción que supone una transformación radical en la forma como los seres humanos nos comunicamos. A través de la red se establecen relaciones de amistad, se forman comunidades o se participa en política.

Para Camacho (2003), en la mayoría de los textos se define al internet como “la red de redes de computadoras”, pero considera necesario formular una definición que muestre mejor la función social que cumple este medio, para lo cual propone entenderlo como “un nuevo espacio de interacción entre los seres humanos, que está mediado por computadoras”. La participación individual o colectiva en internet implica siempre una interacción social entre personas y grupos. Derivado de lo anterior, una definición más adecuada sería “una red de redes humanas que utiliza una plataforma de conexiones electrónicas mediadas por computadoras” (p.14).

En este trabajo se presentan parte de los resultados de un estudio sobre la manera en que esta herramienta se ha incorporado a la vida cotidiana de jóvenes cibernautas con edades de 15 a 25 años, que viven en la ciudad de Torreón. Es importante establecer la diferencia entre los simples usuarios de internet, quienes lo utilizan solamente con fines básicos, como son correspondencia esporádica o búsqueda de información, y los navegantes o cibernautas, que poseen una importante trayectoria en su uso y conocen sitios que frecuentan con cierta periodicidad.

Algunas de las preguntas que orientaron la investigación fueron: ¿Qué posibilidades ofrece internet en cuanto a la interacción comunicativa? y ¿En qué medida la aparición de interacciones comunicativas a través de la red fortalece, debilita o modifica las relaciones comunicativas tradicionales?

Hablar de internet es hacer referencia a la manera en que entendemos la comunicación mediada por computadora, a qué tipo de interacción es posible a través de internet, a lo virtual, al ciberespacio y a las distintas identidades que adoptan quienes frecuentan la red.

Comunicación mediada por computadora

A través de la computadora es posible establecer la comunicación humana, pero estas experiencias son distintas al intercambio cara a cara, porque requieren que el mensaje sea

estructurado en forma escrita, con lo que el texto gana en fluidez e interactividad frente a lo oral (Pineda, 2001). La comunicación a través de las tecnologías de información modifica la copresencia de los contactos en persona, pues a pesar de la distancia espacial entre los comunicantes se da un desplazamiento virtual, se modifica la relación espacio–tiempo y se producen situaciones de “cercanías” mentales y cognitivas.

Para establecer la distinción entre la interacción comunicativa cara a cara y la que se realiza a través de Internet, diversos estudiosos de la nueva realidad comunicativa proponen el concepto de *comunicación mediada por computadora*, (CMC), que definen como la comunicación entre dos o más personas, utilizando la computadora (conectada al internet) como medio. Se está hablando de los chats, los llamados mensajeros, los grupos de noticias y el correo electrónico. Pero el concepto de mediación no sólo se aplica a las formas de comunicación interactivas, sino también a las otras interacciones comunicativas donde éstas se condensan en el acoplamiento del trabajo expresivo de un actor con el trabajo perceptivo de otro, es decir, donde lo que existe es pues interactividad más una relación que se reduce al “encuentro de representaciones”, o menos simultánea. En ese último caso las mediaciones son las que determinan diferencias y a la vez semejanzas entre esas representaciones, provocando una construcción de sentido peculiar en cada receptor.

La CMC, señala Mora (2003), constituye un nuevo escenario para la construcción de identidades y emociones en condiciones distintas a las que existen en el mundo material, lo que no significa que haya un desplazamiento de escenarios materiales de sociabilidad por escenarios virtuales. El internet se ha convertido en un ámbito alternativo de encuentro para construir nuestras relaciones.

Interacción comunicativa

Puesto que la inserción del internet en la vida cotidiana ha llevado al debate sobre lo que este medio ofrece para la interacción entre los individuos, es importante definir qué entendemos por interacción comunicativa.

La comunicación, según Martín Serrano (1993), es una forma de comportamiento que se sirve de *actos expresivos* (orientados hacia la interacción con otro por la vía de la comunicación), en lugar de *actos ejecutivos* (que buscan la interacción con otro, pero por la vía de la coactuación y no por la de la comunicación). Comunicación y coactuación son

formas alternativas de interacción, por tanto existe la posibilidad de que los actores sustituyan una forma de interacción por otra.

En el presente trabajo, al hablar de interacciones comunicativas a través de Internet, hacemos referencia a aquellas en las que están presentes los actos expresivos en la comunicación mediada por computadora.

Usos sociales del internet

De acuerdo con Flitthy —citado por Gómez Mont (2002)—, las tecnologías de información y comunicación deben comprenderse como el resultado de una doble vertiente: lo tecnológico y lo social. La técnica por sí misma no puede transformar el mundo, pues esto depende del papel que asume una colectividad en el impulso o rechazo de una tecnología. Por lo tanto la técnica no es un factor autónomo, pues debe considerarse una expresión de la sociedad, ya que hace referencia a modos de vida y no únicamente a modos de producción.

El conocimiento acerca de los usos sociales de la tecnología implica saber si determinados comportamientos pueden ser representativos de un grupo social. Tanto el usuario como las máquinas son producto de una cultura, entonces quien hace uso de una tecnología, además de pertenecer a una clase social, ha interactuado antes con otros medios de comunicación.

En el estudio de los usos sociales del internet debemos tener en cuenta además que la tecnología de este medio se construye al mismo tiempo que los usos sociales; no se trata del uso de un producto acabado. Es necesario considerar también que no todo objeto que se consume genera un uso social, para que éste exista es necesario que al consumo se asocien significaciones de utilización de la máquina que sean congruentes con la evolución de los modos de vida.

Sociabilidad en la red

Internet permite establecer nuevas formas de sociabilidad a través de espacios digitales, como son las comunidades virtuales, el correo, los *chats* o los foros de discusión. La red se ha constituido en un ámbito de encuentro alternativo a aquellos espacios en los que habitualmente construimos nuestras relaciones.

Para Mora (2003), en la experiencia de sociabilidad a partir de internet parecen mediar dos aspectos: por un lado, la valoración de ese tipo de relaciones como vínculos de carácter ficticio y por otro, el desarrollo de lazos emocionales en condiciones de relativo anonimato y virtualidad. Más estudiosos del tema (Castells 2001, Turkle 1995, Gómez 2003, Vayreda *et. al.*, 2001) con quienes coincidimos, consideran que, en general, las personas encuentran en internet una extensión de su vida real, y por tanto, las relaciones que establecen en la red corresponden a su verdadera identidad. En nuestro medio, de acuerdo con indagaciones realizadas, la idea de construir relaciones a partir de una identidad ficticia se da sobre todo en adolescentes.

En algunos casos, las redes *on line* se convierten en formas de “comunidades especializadas”, es decir, formas de sociabilidad construidas en torno a intereses específicos, donde la gente se presenta con su identidad real.

En relación a las consecuencias que para la sociabilidad tiene ser cibernauta, algunas investigaciones indican que la tendencia predominante es hacia una disminución de la sociabilidad física tradicional (Castells 2001); asimismo ocurre un proceso de privatización que no se da entre personas ubicadas en un mismo espacio geográfico, sino entre quienes construyen lazos electivos.

En la discusión sobre si la interacción cara a cara es más auténtica y eficaz que la mediada por la computadora, Vayreda *et. al.* sostienen que buena parte de los estudios teóricos y/o empíricos acerca de la sociabilidad *on line* se han orientado a encontrar diferencias y similitudes entre ésta y la *off line*, pero con frecuencia caen en una perspectiva poco crítica de lo que pasa fuera de la red, al plantear que en la vida “real” las personas interactúan de manera “natural”, sin la intervención de algún tipo de manipulación o mediación.

Lo virtual

Un concepto íntimamente ligado a la comunicación mediada por computadora y a internet, y por ello fundamental para comprender las nuevas formas de interacción entre los seres humanos, es lo virtual.

Las experiencias de los mundos virtuales presentan lugares imaginarios y espacios simbólicos. Cabe preguntarse ¿cuál es la naturaleza de estos lugares? No están en “alguna

parte”, ni son necesariamente “coherentes”, o guardan correspondencia con la idea que de ellos nos formamos. ¿Cuál es entonces la diferencia filosófica entre un lugar real y uno virtual? Un lugar real nos da una *base*, una *posición*, condiciones de existencia y conciencia.

El realismo de las técnicas virtuales nos permite entremezclar de manera cada vez más estrecha lo real y lo virtual, lo cual abre nuevas interrogantes sobre nuestra capacidad de aprehender la realidad. Lo virtual posee innegables ventajas cognoscitivas o lúdicas, pero representa también nuevos peligros. El más evidente es creer tanto en lo virtual, que terminemos por considerarlo como real.

El mayor riesgo de nuestra relación con lo virtual consiste en llegar a considerar lo real como una extensión de los mundos virtuales. Otra preocupación deben ser las consecuencias psicológicas que conlleva el excesivo consumo de los universos virtuales. Además, un aspecto que puede verse cuestionado por las prácticas virtuales es el de nuestra relación con los demás, a partir de la noción de “presencia”.

La fascinación de los mundos virtuales y de las imágenes de síntesis afecta sobre todo a las jóvenes generaciones. Esta fascinación no sólo proviene del hecho de que uno pueda crearse pequeños “mundos” *ex nihilo*, sino también del hecho de que, en cierto sentido, se puede vivir “realmente” en dichos mundos. Cada vez más, podríamos llegar a desear contentarnos con esos simulacros de realidad, por poco que el mundo real parezca demasiado hostil, inhóspito, o por poco que sus vías de acceso parezcan fuera de nuestro alcance. Lo virtual podría convertirse entonces en un nuevo “opio del pueblo (Quéau, 1995: 42).

El espacio virtual no es sólo para consumo individual. Ofrece la posibilidad de una vida social, con ciudades, calles, museos, parques, etcétera. Es precisamente la capacidad de implicación emotiva que permiten, al menos en teoría, los mundos virtuales, lo que ha llevado a algunos teóricos a considerar esta tecnología como una especie de droga, de “LSD electrónico”, Lo cierto es que la realidad totalmente manipulable, que puede satisfacer todos los deseos del hombre.

El ciberespacio

Lo que ocurre en la red adquiere dimensiones espaciales sobre las que poco reflexionamos, pero que son distintas a la “realidad real”. Preguntas como ¿en dónde está internet? y ¿qué es el ciberespacio? son de difícil respuesta. Lo cierto es que la realidad cotidiana no es la del ciberespacio.

A partir del desarrollo del internet hablar de ciberespacio se ha convertido en un lugar común, sin embargo definirlo no resulta tan sencillo. El ciberespacio, ese término acuñado por William Gibson en su novela de ciencia ficción *Neuromancer*, es el nuevo espacio de realidades sociales, sin embargo “en su concepción original era el soporte de información en el que reside y se ejecuta el software de la computadora, y dentro del cual fluyen comunicaciones electrónicas” (Joyanes, 1997:15). El ciberespacio es invisible y artificial, “es un microcosmos digital en el que no existen fronteras, distancias ni autoridad central”. Se trata de un mundo paralelo que se alimenta del mundo real, y que a su vez lo retroalimenta, por lo que el ciberespacio transforma de manera profunda la vida cotidiana.

Aparentemente todo sigue igual, con los mismos individuos que viven en un espacio terrestre pero ahora interactúan a través de redes de comunicación diferentes; Ésta puede ser una mirada. Otra perspectiva es que si observamos detenidamente sus comportamientos veremos que se alteran por el tiempo ciberespacial; incluso puede llegar a descubrirse que en algunos grupos su vida está configurada por su cibervivencia. Lo más relevante de todo esto, señala Galindo (1998), es que se trata de un movimiento que lleva el énfasis de las relaciones verticales hacia las horizontales: el vector de la comunicación toma ventaja sobre el vector de la información.

La imagen es que existe un espacio poblado de millones de personas, pero esas personas están en lugares distintos a los lugares donde interactúan, y que vistos desde fuera y desde la mirada preciberespacial están todos sólo ocupados en máquinas computadoras. Pero desde dentro, desde el ciberespacio y desde la nueva mirada están interactuando con intensidad unos con otros a pesar de las distancias y de los horarios. Esa es la imagen, aparentemente comprensible, ya cotidiana, pero no por ello menos asombrosa; un milagro hacia finales del siglo XX, un acto colectivo de magia que conecta la energía social como nunca antes, y que probablemente inaugura una nueva civilización, un tipo nuevo de ser humano, de vida social, de mundo.

Teniendo como punto de partida la idea de que es un error pensar en dos espacios, dos mundos separados, el de lo real y el de lo virtual, Gómez propone el concepto de *hiperespacio* para tratar de comprender la relación entre lo virtual y lo real. En el busca englobar, de manera analítica y holística, por un lado, la percepción de lo real, y por otro, de lo caber, y, lo más importante, la suma de ambos. Se trata de una categoría de análisis (distinta al estudio únicamente de lo que ocurre dentro de la red o fuera de ella), en donde “el énfasis se da en la relación que establecen los sujetos con los dispositivos tecnológicos y los espacios simbólicos que la comunicación mediante éstos genera, pero sobre todo el impacto que tiene esta conjunción de espacios en el sujeto” (2003:31).

La identidad en internet

Una de las preocupaciones que existen acerca de las modificaciones que internet introduce en las formas que los seres humanos tenemos de relacionarnos tiene que ver con la posibilidad de crear “personalidades virtuales” en las que los individuos interactúan con otros mediante un “disfraz”.

Para Castells (2001b), el creciente número de estudios acerca del tema ha creado la idea de que el internet es un espacio privilegiado para la práctica de fantasías personales, cuando pocas veces lo es. “Internet es una extensión de la vida tal como es, en todas sus dimensiones y modalidades” (p. 139). Aún en los juegos de rol y en los *chat rooms* informales, las vidas reales son las que definen el modelo de interacción *on line*. Los juegos de rol representan una experiencia social interesante, pero no son una parte importante de la interacción social en internet.

Coincidiendo con Castells, Turkle (1995), quien ha realizado los primeros estudios sobre construcción de la identidad en internet, considera que la noción de lo real se impone. La gente que vive vidas paralelas en la pantalla está siempre limitada por los deseos y sufrimientos de su ser físico.

A través de las opiniones precedentes, podemos decir que el uso del internet no altera la personalidad, simplemente la deja fluir libremente durante la interacción. En este caso el tipo de libertad del que se habla difícilmente puede lograrse en una relación cara a cara, pues en ella se tiene la presión de la mirada y los gestos del otro.

Sin embargo, no todos los investigadores del tema están de acuerdo con lo anterior. Hay quienes afirman que en la red la identidad se convierte en algo muy flexible, pues es posible representarse a uno mismo como se quiere, es decir, que las identidades de la gente en la red son modificables en cualquier momento: por medio de la computadora una misma persona puede estar actuando con su identidad real en una ventana, mientras simultáneamente en otra asume una identidad distinta, entonces, el usuario puede visualizar mundos distintos y ubicarse en diferentes contextos al mismo tiempo.

Una de las características del internet es que permite prácticas virtuales que se experimentan como reales. Este medio modifica hábitos que conducen a un cambio profundo en la construcción de la identidad o la psicología de los afectos. Sánchez, al referirse a los *nicks* o apodos que generalmente usan los cibernautas, y que podrían hacer referencia a un cambio de identidad cuando se interactúa mediante de la red, considera que los seudónimos en este tipo de comunicación son una manera de no pasar inadvertidos, al mismo tiempo que es la vía para conformar el anonimato, una manera de representar el deseo de reconocimiento y el juego de identidades. “El *nick* es una posibilidad más de ser, de explorar las emociones y la estructura psicológica que constituyen a la persona” (2001, p. 164).

En este punto es posible retomar el pensamiento de Goffman (1989), para quien un individuo tiene tantas identidades como grupos de personas existen y cuya opinión le interesa, y por lo general muestra una faceta de sí mismo a cada uno de esos grupos. Algunas personas que pasan mucho tiempo conectadas a la red construyen identidades que llegan a ser mucho más atractivas que la propia, reconoce Turkle (1995).

Otro aspecto que debemos tomar en cuenta relacionado con lo que internet significa en nuestras vidas es el de las identidades colectivas, que son el producto de experiencias compartidas a través de interacciones sociales y por tanto revisten un carácter colectivo, independientemente de que surjan de las élites o de experiencias compartidas. Las identidades surgen a partir de las vivencias dotadas de significación y sentido general. Se les ha atribuido la función de proveer certezas, con un papel importante en la formación del sentido de comunidad.

Método

La investigación se desarrolló a partir de la perspectiva cualitativa, por considerar que es la más adecuada para los objetivos del trabajo. Las categorías de análisis fueron:

Interacción comunicativa, Relación que se establece entre los individuos a través de actos expresivos, es decir, acudiendo al recurso de la información.

Representación de lo virtual, teniendo como punto de partida que lo virtual es algo que sólo es en tanto representación simbólica; es aquello que existe fuera del mundo físico en forma de imágenes digitalizadas. En esta categoría se consideran los siguientes aspectos:

- Idea que se tiene de lo virtual
- Consumo de universos virtuales
- Concepción de lo virtual frente a lo real

Usos sociales del internet, utilización del medio en la vida cotidiana, por parte de un grupo social. En esta categoría se ha tomado en cuenta:

- Herramientas utilizadas: a) correo electrónico, b) *chats* y c) foros
- Usos: trabajo, relaciones afectivas, amistad, política y comunidades

Sociabilidad a través de Internet, Relaciones sociales que se crean o se mantienen por medio de la red. En esta categoría se ha incluido:

- Tipo de lazos creados
- Construcción de identidad a partir de la interacción en línea
- Relaciones afectivas mediadas por la red

La técnica aplicada para la parte de la investigación cuyos resultados se presentan en este trabajo fue la de grupos de discusión, donde destacan tanto los aportes individuales como los consensos. Esta técnica también se define como *entrevista colectiva*, cuya especificidad respecto de la entrevista individual reside en la construcción de una narrativa a varias voces, que permite la negociación de significados entre los participantes. Esto contribuye a que el investigador identifique las semejanzas y puntos de conflicto que los sujetos hacen acerca del tema objeto de estudio (Reguillo, 1998 a).

Por otra parte, se siguió la forma europea de grupos de discusión, en la que el moderador tiene una participación mínima, por lo que no tiene mucha intervención en el discurso que produce el grupo. En cuanto a la selección de los participantes, se tomaron redes naturales, es decir, redes preexistentes.

Se trabajó con cuatro grupos conformados por jóvenes estudiantes de preparatoria y licenciatura, pertenecientes a distintas instituciones educativas, todos ellos de clase media.

Las sesiones se realizaron entre el 21 de julio y el 20 de octubre de 2003. El primer grupo en su mayoría lo integraban estudiantes de preparatoria; en el segundo grupo además de bachilleres participaron alumnos de diversas licenciaturas; el tercero eran estudiantes de Ingeniería en Sistemas, y finalmente el cuarto lo formaban futuros licenciados en Comunicación.

Resultados

El atractivo de navegar en la red

En el grupo de estudiantes de Comunicación, las respuestas tienen que ver sobre todo con la información que les brinda la red. Mencionan las ventajas del internet en relación con los medios masivos de comunicación: en la red la información es más amplia, tienen mayor libertad para buscar, pueden acceder a mensajes alternativos, es un medio económico y rápido, la información permanece y su presentación más atractiva. Uno de los jóvenes participantes en este grupo, expresa por qué le gusta internet:

Porque ahí encuentro todo, absolutamente todo lo que yo sé. O sea, no tengo *chanza* de ver televisión, por mi trabajo, no tengo *chanza* ni de tener vida social por el tipo de vida que llevo, entonces en las madrugadas, en mi caso, es cuando me entero de lo que pasa, o sea, de todo, en internet está todo, mucho más claro a veces que lo que lo vemos en la prensa. No confío en los medios, mi herramienta principal para informarme es la electrónica, sobre todo por el tiempo, no tengo *chanza* de ver nada. No tengo *chanza* de ver noticieros a ninguna hora, o sea, no estoy en todo el día en mi casa, las únicas horas en que estoy es en la madrugada, que es cuando me meto al internet.

Otro de los participantes considera las ventajas que ofrece internet en comparación con otros medios de comunicación:

La televisión y la radio, la prensa, en muchas ocasiones presenta algo muy limitado; internet te presenta una serie de opciones, es decir, opciones alternativas, muchas cuestiones que tú mismo buscas, o sea, en la televisión están programadas, en internet puedes encontrar algunos mensajes alternativos. Te da un poquito más de libertad para buscar otras opciones, alternativas, aunque en ocasiones no sean tan confiables.

Los estudiantes de Ingeniería se refieren a la rapidez con que pueden obtener información, a que su manejo no es complicado; es muy atractivo trabajar con ambientes virtuales, comparado con una biblioteca; es cómodo no tener que desplazarse de un lugar a otro para realizar determinada actividad. En Ingeniería Electrónica internet les es muy útil

para bajar información de elementos que utilizan cotidianamente y que en muchos casos no es posible disponer de un manual. También pueden tener acceso a proyectos que se han realizado, para tratar de mejorarlos.

En este grupo algunos jóvenes se dedican a la música, actividad en la que internet también les ofrece ventajas:

Fuera del estudio, como *hobby*, igual que Ricardo, tocamos en un grupo, y también se facilita mucho más que estar consiguiendo la música en casetes o en CD'S, rápido bajo el MP3, hay un archivo que se llama MD, y cuando se le dificulta a uno sacar la canción, el MD saca un teclado y ahí indica qué tonos son, es cuestión de interpretarlo y es mucho más fácil que estarlo sacando de oído.

En los dos grupos restantes las opiniones son diversas. Relacionan el atractivo de la red con *chatear*, bajar programas y música, jugar, mantener comunicación con sus amigos y familiares, conocer gente y aprender cosas nuevas. Los estudiantes de Comunicación y de Ingeniería le dan los mismos usos a internet.

Iván, alumno de Sistemas Electrónicos de 21 años, seis de ellos como navegante de internet, explica su gusto por este medio:

Yo lo uso por ocio, la verdad, te levantas a las 10:00 horas, desayunas, que es normal, estás en la casa y pues tienes dos opciones: prender la tele o prender la computadora y ponerte a *chatear* con los que están ahí, yo prefiero ponerme a *chatear*, bajo programas, veo las noticias y deportes, y entonces lo uso mucho más por ocio, a ver quién se conectó, platico un ratito y luego ya me pongo a ver la tele, a hacer algo y luego me vuelvo a regresar a ver quién se conectó para *chatear* otro rato.

Estas respuestas confirman que la gente adapta la tecnología a sus necesidades. La red les resulta atractiva a los jóvenes porque en ella encuentran la respuesta a sus requerimientos de comunicación e información.

Para los jóvenes internet es un medio que les brinda amplias posibilidades en cuanto a su uso: entretenimiento, información, pero sobre todo, nuevas opciones para interactuar con otros. Los usos que como generación le están dando tiene que ver con el contexto en que viven: un mundo globalizado en el que el acceso al conocimiento y a nuevas relaciones sociales se han multiplicado.

Las concepciones de los jóvenes sobre lo virtual

Las ideas de los jóvenes participantes acerca de lo virtual expresadas en las sesiones de grupo son muy diversas, y en algunos casos, contradictorias. En el de estudiantes de Comunicación varios hablan de una realidad parcial, una realidad que se presenta, pero está mediada de muchas maneras. Federico trató de ejemplificarlo:

me he fijado que cuando entras al Yahoo.com.mx te dice “sala de juegos global”, tú entras, estás jugando billar, ajedrez, damas, lo que tú quieras, con otro tipo, y sabes que está el otro tipo ahí, y estás jugando y estás perdiendo, estás ganando, pero al final de cuentas no está a tu lado ni estás en un bar ni estás en un antro.

Juan Carlos también explica por qué considera lo virtual una realidad parcial:

En el sentido de que por ejemplo (...) incluso hay conferencias virtuales, donde se omiten los conceptos de espacio y tiempo, ¿no? Donde tú estás conversando con una persona al mismo tiempo, él en Saltillo, yo en Torreón, y es a través de un medio, el contacto se da a través de la máquina, entonces quizá por ahí puede ir la definición de virtual. Pero sí, es una realidad que se presenta, pero mediada de muchas maneras.

Roberto, otro de los participantes manifiesta su desacuerdo con que lo virtual pueda definirse como una realidad parcial. O es real, o no es real. Para él lo virtual

es algo que existe, pero la forma en que lo recibes no es real, porque existe una persona detrás de la máquina, lo que te están informando a través de la máquina ocurrió en algún lugar, y eso ya es real.

Esta es una de las respuestas que más se acerca al concepto de lo virtual que propone Queáú. En este grupo no se logró un consenso en la concepción de lo virtual. Mientras que en los otros grupos se expresaron diversos puntos de vista, sino que se diera una discusión de mayor profundidad; algunas de las ideas expuestas fueron:

1. Es un espacio que uno da por entendido o conocido, pero que no es tangible, o sea que no lo puedes tocar, es algo que está ahí, está el *messenger*, sabes que está ahí, pero sabes que es el *messenger*, sabes como comunicarte, pero no lo tienes tan tangible, no es real, algo sólido que puedas palpar.
2. Por ejemplo, una lista de personas que ves en la pantalla sabes que están en su casa o quiÉn sabe dónde, y puedes platicar con ellos, aunque no estén ahí enfrente, sin necesidad del teléfono.
3. Es una proyección para nuestros sentidos, para que tú captes que parece que está ahí, o que sientas que está ahí.

En la mayoría de los casos las respuestas de los entrevistados reflejan poca claridad sobre el significado de lo virtual, a pesar de ser un concepto que hemos incorporado a nuestro lenguaje cotidiano.

Algunos temores en cuanto a que el consumo de universos virtuales pueda llevarnos a confundir lo real con lo virtual, o bien que la seducción de lo virtual provoque que los jóvenes a construyan sus propios mundos, en detrimento de las relaciones creadas a partir de una cercanía física (Quéau, 1995), no parecen tener fundamento desde la información obtenida en este trabajo.

Las ventajas de lo virtual sobre lo real

Uno de los principales elementos que favorecen lo virtual, mencionado en varios de los grupos, es la posibilidad de simulación de la realidad y sus múltiples aplicaciones en la educación. Para los estudiantes de Ingeniería, por ejemplo, simular prácticas les ayuda mucho, porque en ocasiones no tienen acceso a cierto tipo de materiales o bien, les resultan muy costosos. La educación a distancia, y todas las posibilidades que ofrece, es otro atractivo mencionado, pues permite aprender una multiplicidad de cosas, de acuerdo a los intereses de cada persona.

Por otra parte, también se hizo referencia a la posibilidad de adoptar una identidad distinta cuando se interactúa en la red:

hay algunos que toman una personalidad diferente, luego hay veces que en la vida real no eres como quisieras ser, ahí se te da la oportunidad de que lo seas, o sea, si hay personas que les hubiera gustado ser mujer, pueden ser mujer en el *chat*, si hay hombres que son homosexuales y les da miedo decirlo, por temor a la crítica, o los intereses que puedan surgir en el círculo de las personas que los conocen, en el internet pueden serlo, y nadie los va a criticar, o igual se burlan de ellos, pero finalmente no los conocen entonces, en el intercambio de roles, yo creo que sí es una ventaja.

En esta respuesta se aprecia una inquietud que aparece de manera constante en las entrevistas: la identidad de quienes interactúan en la red, preocupación que sobre todo experimentan los adolescentes, según Castells.

Asimismo se señalaron ventajas de tipo económico, como acceder a programas, libros y diversos materiales, cuyo costo es elevado y que en la red se pueden obtener de manera gratuita, en algunos casos; y almacenar grandes cantidades de información en poco espacio.

En el grupo de alumnos de Ingeniería hubo algunas participaciones que trataban de poner de manifiesto que lo virtual posee aspectos positivos y negativos. Por ejemplo, para Ricardo ofrece beneficios en el campo profesional, pero en el ámbito personal debe tomarse con reservas.

Yo digo que tiene sus pro y sus contras, porque tal vez puedes tener un amigo virtual y lo estás ideando como en realidad a ti te gustaría que fuera, es un ejemplo, y no sé, pienso que cuando ha habido ocasiones en las que gente en verdad se conoce personalmente, como que ya pierde eso que tiene internet, de tener lo virtual, el no sentirlo, el no conocerlo, entonces yo pienso que varía dependiendo de la personalidad de cada individuo el que le parezca mejor lo virtual o lo real.

Mediante estas opiniones es posible percatarnos de que no es sólo el entretenimiento lo que atrae a los jóvenes en la comunicación mediada por computadora, sino que valoran sobre todo las múltiples posibilidades que ofrece para desarrollar las actividades de la vida cotidiana.

Vínculos que se establecen en la red, en relación con los de la vida real

Para los estudiantes de Comunicación son relaciones muy diferentes, pues afirman que siempre es necesario el contacto físico. Piensan que en muchos casos la comunicación no verbal dice más que la verbal. Entonces, para que las relaciones por internet lleguen a ser verdaderas es indispensable que la gente se conozca personalmente. Al respecto Roberto comenta:

porque si te basas solamente en el texto, o aunque puedas tener una cámara, siempre va a faltar ese sabor, ese estar platicando así como nosotros, yo creo que las relaciones por internet llegarían a ser relaciones verdaderamente en el momento en que dos personas se conocen en vivo, físicamente, y empiezan a convivir, y comienzan a dejar de lado un poquito lo que es la máquina, y a intentar darle un lugar más propio a lo que es la persona.

En la red, según Juan Carlos, existen muchos ruidos, por ejemplo, los problemas de la lentitud en la conexión, que hacen que los diálogos se desfasen:

Yo pienso que le quita un cúmulo de elementos a la comunicación, o sea, tener exceso de ruido en el *chat*, otro el hecho de que el contacto dependa de la conexión: si es muy lenta, lo que tú le estás diciendo al otro le aparece 10 minutos después, tú apenas le estás diciendo cómo te llamas y ya te preguntó un *chorro* de cosas; hay mucho ruido, o sea, mientras tú le estás diciendo una cosa, porque supuestamente vas conforme lo que está apareciendo en la pantalla, él o ella ya va en otras cosas, y se crea **-o** muchas veces también que es muy importante en las relaciones personales **-**, se pierden muchos elementos en internet, los gestos: e incluso, por ejemplo, cómo matizamos la voz.

En el grupo de Ingeniería las opiniones se dividieron. Algunos dijeron que las relaciones en la red son algo virtual y no es posible tomarlas en serio, porque no sabemos quién está realmente al otro lado de la línea, mientras que otros aseguraron que no siempre se interactúa con gente a la que no se conoce físicamente, porque también pueden ser amigos o familiares. La falta de sinceridad de las personas no sólo se evidencia en la red, señala Liliana:

eso igual ocurre en una relación personal, real, igual yo puedo llegar y hablar con una persona que no conozco y aparento ser de una forma, y no necesito estar detrás de una computadora para mentir en cuanto a mi forma de ser, como un esquizofrénico... y tú nunca sabes, nunca te imaginas, con tus propios vecinos resulta que nunca te habías imaginado que son así o que pasa esto con su familia, o no sé... o sea, uno se la juega, porque igual una persona puede ser madura en el *chat*, **-** como ha habido parejas que se conocen y se casan, como ha habido casos como el de la jovencita que se fue con el militar **-**. De todo hay, ahora sí que depende de cómo lo tomes tú, de la madurez que tengas, y de la madurez de la otra persona con la que estés.

Un problema que les preocupa a los jóvenes del grupo formado por distintas carreras, es la identidad real de la gente con la que se relacionan en internet. “Es una herramienta de comunicación, pero no para conocer gente”, comentan en general. Es preferible mantener comunicación con personas a la que ya se conoce; y en este sentido la red ofrece una gran eficacia porque brinda la posibilidad de estar en constante comunicación con familiares o amigos a los que de otra forma difícilmente se frecuentaría. Iván, estudiante de Sistemas Electrónicos se refiere concretamente a los beneficios que le ofrece este medio:

Sí he conocido gente con la que sí he podido trabajar muy bien, por ejemplo, en cuestiones de mi rama, porque en lo que yo me dedico hay muchas personas que te apoya para proyectos o algo así, porque han topado como los mismos problemas, son gente que se mueve donde tú te mueves, en quienes te puedes apoyar sin que necesariamente vivan aquí, que viven en ciudad de México o en otros países, que yo los he conocido por medio del *messenger* o de foros de discusión con los que me contacto, ellos me preguntan una serie de cosas, o yo les pregunto a ellos.

En el grupo conformado por los que en su mayoría cursan preparatoria, las opiniones predominantes tienden a considerar que la comunicación mediada por computadora ofrece mayor libertad para expresar sentimientos, por el anonimato con que se actúa. Una de ellas menciona que en su caso, aún con gente que ya conoce personalmente, le es más fácil decir lo que piensa a través del *chat*.

Por ejemplo, cuando me enojo con una amiga y me meto al *messenger* y está ella, entonces le digo todo, en lugar de decírselo en persona, porque sé que no puedo y sé que cuando la veo no voy a poder decirle y me voy a sentir insegura, mejor se lo digo por *messenger*, por el *chat*, le digo “sabes que estoy enojada contigo por esto y por esto”. Se me hace más fácil que decírselo a otra persona.

Los resultados de las entrevistas los jóvenes laguneros coinciden con lo que señalan algunos estudiosos del tema (Vayreda, *et .al*) en cuanto a que en tanto en la vida real como en el mundo virtual, las personas interactúan con algún tipo de mediación, lo que implica que en ambas situaciones pueden mostrarse o no tal como son. La red brinda nuevos espacios de sociabilidad que podemos considerar tan auténticos como los que se dan en la comunicación cara a cara.

Posibilidad de establecer una relación verdadera, amorosa o de amistad, con alguien que se conoce en la red

En los diferentes grupos que participaron en la investigación predomina la idea de que no es posible establecer un vínculo verdadero con alguien que han conocido en internet. Nuevamente manifiestan su preocupación por la identidad real de las personas. Una dificultad que señalan es que para conocer realmente a una persona es necesario saber sus

virtudes y sus defectos, y en el *chat* la gente normalmente muestra sólo sus virtudes; e insisten en la necesidad de la comunicación no verbal. En opinión de Juan Carlos,

le puedes contar muchas cosas a esa persona, o sea, le puedes decir tus traumas, y por lo menos ya te explayaste ahí ante una máquina, ante una persona, se puede decir, (...) y muchas veces se da más que hay personas que conversan y le cuentan más cosas a la persona que conocen por internet que a las que conocen personalmente, entonces así se da la verdadera amistad, pero la verdadera amistad lleva muchas más cosas, como por ejemplo, el abracito, o incluso las bromas.

Por su parte, Jorge expresa al respecto:

Yo no estoy muy de acuerdo en este tipo de relaciones porque por ejemplo, cuando yo inicié en el internet me dedicaba a *chatear* y conocer a gente, pero no es lo mismo tenerlo enfrente y estar hablando con él y ver por ejemplo que cara pone cuando está hablando y eso, que estar *chateando* con él. Muchas veces *chateas*, conoces a alguien por internet y no sabes, puedes *chatear* y tener una imagen de él que a la hora que lo conoces te das cuenta que no es así, que puede estar diciendo mentiras a la hora que esta *chateando*, no sé, me parece que no hay como ver a la persona de frente y no por internet.

Sin embargo aceptan que varios de ellos tienen conocimiento de que algunas personas han logrado formalizar una relación de noviazgo con gente que contactaron en el mundo virtual, como lo menciona Iván:

Yo si he conocido directamente, gente que ha hecho amigos o parejas nada más por Internet, sin que se conocieran antes y sin que conocieran a sus amigos, nada, se conocen sólo en el *chats*. Se han hecho amigos, una verdadera amistad, y después se empiezan a frecuentar, a verse y todo. Igual que se han conocido novio o novia y estuvieron un tiempo, han cortado y cosas así; pero yo sí he sabido de casos de que sí han funcionado. Tampoco uno se tiene que cerrar a la posibilidad de que es algo así muy malo, pero tampoco está bien que uno centre sus relaciones en eso, pero tampoco cerrarse a la oportunidad de conocer a gente ahí.

En opinión de Juan Carlos, “sí se puede dar, por ejemplo, una chava que era de Yucatán conoció a un chavo de Cuba por internet, él fue a Yucatán y se quedó ahí... De que se puede dar, se puede dar”.

Atendiendo a la distinción que establece Martín Serrano (1993) entre actos *expresivos* y *ejecutivos*, podemos considerar que por las limitaciones del medio en cuanto a las posibilidades de expresión no verbal, los jóvenes no buscan una verdadera comunicación a través de internet con gente a la que no conocen previamente, sino que se limitan a la coactuación. Con todo, debemos tener en cuenta que el desarrollo técnico de alguna manera contribuye a superar esta dificultad, con la creación de herramientas que permiten el intercambio de voz e imagen.

El anonimato que se tiene al interactuar en la red favorece o limita las relaciones humanas

Las opiniones de los participantes en las diferentes sesiones presentan la tendencia a considerar que el anonimato que en muchos casos se adopta en la red puede favorecer o limitar las relaciones humanas, señalando que eso depende. Se insiste en el argumento de que quien son tímidos pueden comunicarse con mayor libertad cuando no se conoce su identidad. Para Verónica

Mucha gente que entra ahí lo hace porque tiene problemas de asociación con las personas que la rodean, entonces muchas veces cuando uno los conoce en vivo, se trata de alguien muy tímido, que no se atreve a decir todo lo que escribe en la máquina, que no se atreve a hablar como habla y platica, que no se atreve a hacer el gesto que te puso ahí, o algo así, porque es gente que realmente tiene miedo de relacionarse.

Se afirma también que si se trata de hablar con sinceridad, el anonimato puede estar de más, pero si lo que se busca es alimentar una fantasía, resulta favorable. Para José de Jesús

depende de qué madurez tenga la persona que usa la red, (...) si la persona entra con la idea de hablar con toda sinceridad con quien esté *chateando*, pues yo creo que el anonimato ya saldría sobrando, porque de cualquier modo al último se van a conocer, y no sé, no se va a llevar ninguna sorpresa porque le dijo toda la verdad, pero como dicen ellos, para alimentar una fantasía, pues sí, el anonimato está apenas.

Hay quienes sostienen que este anonimato no tiene sentido si se trata de interactuar con gente a la que posiblemente nunca se va a conocer en persona. Entre los que piensan que actuar de esta forma en internet limita las relaciones humanas, enfatizan en que mucha

gente no se presenta como es, pues adopta una identidad falsa. Iván considera: “escondes algo de ti quieras o no, (...) Creo que el hecho de poder ser anónimo en internet no es benéfico, pero también es un mecanismo de defensa.”

La anterior respuesta coincide con el planteamiento de Goffman (1989), en relación a cómo se presenta la persona en la vida cotidiana, en una faceta distinta, según con quien interactúa. Las opiniones obtenidas confirman lo que se ha concluido en distintos trabajos acerca del tema: internet no es bueno ni malo en sí mismo, depende del uso que le demos.

Posibilidad de que en el futuro las relaciones a través de la red superen a las que se mantienen en persona

En este punto la discusión entre los integrantes de los grupos permitió llegar a un consenso. En el de estudiantes de Comunicación consideran que aunque la interacción mediada por computadora tiene ventajas, la máquina es sólo un instrumento. Dicen que con el uso de la tecnología se produce una despersonalización, y esto no ocurre sólo con internet. Roberto comenta: “Sí se da una despersonalización con las tecnologías, no nada más con internet, por ejemplo, en el hecho de que tú ya no llegas con una cajera, sino al cajero automático.”

Para los alumnos de Ingeniería, la red ofrece muchas ventajas desde el punto de vista técnico, pues como herramienta de trabajo es muy buena; pero señalan un aparato electrónico no puede sustituir a la persona, de ninguna forma. Aunque la tecnología siga avanzando, nunca se va a suplir la relación cara a cara; a lo más que llegará internet será a remplazar al teléfono. José afirma: “Yo creo que es nada más un camino para tener una conversación o comunicarte con alguien, pero el hombre por naturaleza siempre tiene que estar interactuando con los demás.”

Los jóvenes de los grupos restantes, en su mayoría opinan que no es posible que las relaciones a través de la red lleguen a superar a las personales. Hubo algunos que consideran que con el paso del tiempo se mantendrá cada vez más contacto virtual con la gente que se vaya conociendo en la vida real.

Conclusiones

Internet aporta cambios en la comunicación interpersonal, tradicionalmente considerada de cara a cara. Hoy el espacio físico compartido no es condición para que este tipo de comunicación exista. Sin embargo, para los jóvenes que colaboraron en este estudio la expresión no verbal continúa siendo un elemento fundamental al interactuar con otros.

Quedo claro que no existe una concepción general acerca de lo que representa lo virtual, aunque se trata de un concepto que han incorporado a sus vidas, algo que dan por entendido o conocido. Una de las ventajas más importantes que encuentran en lo virtual es la posibilidad de simular la realidad y sus aplicaciones en la educación.

En cuanto a la crítica frecuente al uso que los jóvenes dan a internet, que sostiene que representa sólo un medio de entretenimiento, los resultados de este trabajo indican que para ellos la red es mucho más: un espacio social de interacción y una herramienta que les brinda múltiples alternativas, dependiendo de la actividad que realizan.

Además, quedó asentado que algunos de los atractivos que encuentran en internet tienen que ver con sus ventajas en relación con los medios masivos tradicionales: mayor información y libertad, y acceso a mensajes alternativos con una presentación más atractiva.

A diferencia de lo que sostienen teóricos como Castells (2001 c), Turkle (1995) y Gómez (2003), para quienes la identidad real se impone entre los cibernautas, los jóvenes torreonenses que vertieron sus opiniones en este estudio consideran que la mayoría de las personas no muestra su verdadera identidad en la red. Para ellos uno de los obstáculos para lograr una comunicación verdadera a través de este medio es la construcción de identidades paralelas.

Referencias bibliográficas

- Bermúdez, E. y Martínez, G., (2003). *Identidades colectivas en el espacio. Interrogantes más que respuestas*. Obtenido el 20 de julio de 2003 de <http://www.innovarium/innovarium.com/rev105/identidades%20digitales.htm>
- Camacho, K. (2003). *Internet, ¿cómo vamos cambiando?* Fundación ACCESO.
- Casas, M. (2002). La identidad nacional en la sociedad de la información. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, n. 185, pp. 35-55.
- Castells, M. (2001). *La era de la información. Economía, Sociedad y Cultura*. vol. I *La sociedad red*. México: Siglo XXI.
- _____ (2001). *La galaxia internet. Reflexiones sobre internet, empresa y sociedad*. España: Areté.
- Cortázar, F. (1998). Ciberrelaciones: amistad, amor y sexo en los salones del chat. *Comunicación y Sociedad*, n. 34, pp. 129-155.
- Figueroa, H. (2005) Juegos de identidades en el ciberespacio. *Revista Digital Universitaria*, 2(4). Obtenido el 5 de mayo de 2005 de www.revista.unam.mx
- Galindo, J. (1998) Cibercultura, ciberciudad, cibersociedad, hacia la construcción de mundos posibles en nuevas metáforas conceptuales. *Razón y Palabra*, 3(10). Obtenido el 27 de febrero de 2003 de www.razonypalabra.org.mx.
- Goffman, I. (1998). *La presentación de la persona en la vida cotidiana*. Argentina: Amorrurtu.
- Gómez, E. (2003). *Cibersexo. ¿La última frontera del eros?* México: Universidad de Colima.
- _____ (2002) Espacio, ciberespacio e hiperespacio: nuevas configuraciones para leer la comunicación mediada por computadora. *Anuario de investigación del CONEICC*, n. IX, pp. 271-285.
- Gómez Mont, C. (2002). “Los usos sociales de las tecnologías de información y comunicación. Fundamentos teóricos”. *Versión* n. 12, UAM.
- Martín Serrano, M., et. al. (1993). *Teoría de la comunicación*. 2da ed. México: UNAM.
- Mora Castañeda, V. (2003) “Rituales de simulación y sociabilidad virtual. Una aproximación a los procesos de construcción de emociones en la red”. *Textos de CiberSociedad 2*. Consultado en octubre de 2004 www.cibersociedad.net
- Negroponte, N. (1995). *Ser digital*. México: Océano.
- Piscitelli, A. (2002). *Ciberculturas 2.0 en la era de las máquinas inteligentes*. Argentina: Paidós.
- Pineda de Alcázar, M. (2003). “El papel de Internet como un nuevo medio de comunicación social en la era digital”, *Hiper-textos* n.6, enero-junio.
- Quéau, P. (1995). *Lo virtual. Virtudes y vértigos*. España: Paidós.
- Reguillo, R. (1998). La magia de la palabra. La entrevista colectiva: un ritual de comunicación. *Comunicación y Sociedad*, n. 34, 175-204.
- _____ (1998). De la pasión metodológica o de la (paradójica) posibilidad de la investigación. En R. Mejía y S. Sandoval (Eds.), *Tras las vetas de la investigación cualitativa. Perspectivas y acercamientos desde la práctica*. México: ITESO.
- Sánchez, A. (2001). *La era de los afectos en Internet*. México: Océano.
- Trejo, R. (2000). Internet y sociedad urbana. Cuando el ciberespacio y las calles se complementan. *Etcétera*. Obtenido el 29 de mayo de 2003 de www.etcetera.com.mx.

_____ (2002) La gran conversación. *Etcétera*. Obtenido el 29 de mayo de 2003 de www.etcetera.com.mx.

Turkle, S. (1997). *La vida en la pantalla. La construcción de la identidad en la era de Internet*. España: Paidós.

Vittadini, N. (1995). Comunicar con los nuevos media. En Bettetini, G. y Colombo, F. *Las nuevas tecnologías de la comunicación*. España: Paidós.